

**LEMBAR EVALUASI
PPM: PKM BERBASIS HASIL RISET**

Nama Peneliti : 1. Dr. Agus Widyanto, M.T. (Ketua)
 2. Dr. Ir. Paryanto, S.Pd., M.Pd. (Anggota)
 3. Drs. Ir. Moch Solikin, M.Kes. (Anggota)
 4. Raden Roro Laksistya Rania Nur Prita Maira (Anggota)
 5. Orlanda Arya Hidayat (Anggota)
 6. Rahmaan Purwantoro (Anggota)
 7. Dian Putra Gusti Pangestu (Anggota)

Jurusan/Prodi/Fakultas : Mesin Otomotif - D4, Fakultas Vokasi

Judul Penelitian : Optimalisasi Sarana dan Prasarana Komunitas PISAUMU DIY melalui Implementasi Inovasi Kapak, Pisau Lempar, dan Papan Target

No	Kriteria	Bobot	Skor	Nilai= Bobot X Skor
1	1.a. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	6.66	5	33.3
2	1.b. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	6.66	5	33.3
3	1.c. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas perolehan KI	6.66	4	26.64
4	1.d. Rekam Jejak Pengusul : Rekam Jejak Anggota	6.66	4	26.64
5	2.a. Usulan: Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	6.66	5	33.3
6	2.b. Usulan: Rumusan masalah prioritas mitra	6.66	5	33.3
7	2.c. Usulan: Kesesuaian kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra	6.66	4	26.64
8	2.d. Usulan: Metode pelaksanaan, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	6.66	5	33.3
9	2.e. Usulan : Kesesuaian penugasan tim pelaksana	6.66	4	26.64
10	2.f. Usulan : Kualitas lptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	6.66	4	26.64
11	2.g. Usulan : Kualitas luaran wajib yang dijanjikan	6.66	5	33.3
12	2.h. Usulan : Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	6.66	5	33.3
13	2.i. Usulan : Kesesuaian jadwal	6.66	4	26.64
14	2.j. Usulan : Kewajaran RAB usulan	6.66	5	33.3
15	2.k. Usulan : Kontribusi partisipasi mitra	6.66	4	26.64
		99.9	68	452.88
Jumlah: 452.88				

Divalidasi dan disahkan oleh
 Direktur DRPM,

NIP.

Yogyakarta, 11 April 2026
 Penilai,

Prof. Dr. Dra. Eli Rohaeti, M.Si.
 NIP. 19691229 199903 2 001

No	Kriteria & Saran
1	1.a. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah Saran-saran: Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah sudah bagus
2	1.b. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding Saran-saran: Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding sudah bagus
3	1.c. Rekam Jejak Pengusul : Kualitas dan kuantitas perolehan KI Saran-saran: Perolehan KI perlu ditingkatkan
4	1.d. Rekam Jejak Pengusul : Rekam Jejak Anggota Saran-saran: Rekam Jejak Anggota masih perlu ditingkatkan
5	2.a. Usulaha: Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran Saran-saran: analisis situasi permasalahan mitra sasaran dideskripsikan dalam Usulan
6	2.b. Usulan: Rumusan masalah prioritas mitra Saran-saran: Rumusan masalah prioritas mitra dideskripsikan dalam Usulan
7	2.c. Usulan: Kesesuaian kompetensi tim untuk menyelesaikan permasalahan mitra Saran-saran: kompetensi tim sesuai untuk menyelesaikan permasalahan mitra
8	2.d. Usulan: Metode pelaksanaan, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan Saran-saran: Metode pelaksanaan, solusi, dan rencana kegiatan yang ditawarkan realistis
9	2.e. Usulan : Kesesuaian penugasan tim pelaksana Saran-saran: Kesesuaian penugasan tim pelaksana cukup baik
10	2.f. Usulan : Kualitas lptek yang ditawarkan (hasil penelitian) Saran-saran: Kualitas lptek yang ditawarkan cukup bagus, namun belum ada yang sesuai dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Tim Pengusul
11	2.g. Usulan : Kualitas luaran wajib yang dijanjikan Saran-saran: Luaran wajib lengkap
12	2.h. Usulan : Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib Saran-saran: tahapan target capaian luaran wajib wajar
13	2.i. Usulan : Kesesuaian jadwal Saran-saran: Jadwal sesuai
14	2.j. Usulan : Kewajaran RAB usulan Saran-saran: RAB sesuai
15	2.k. Usulan : Kontribusi partisipasi mitra Saran-saran: Ada kesediaan mitra

Komentar: